



1

โพสต์ของ บีบีซีไทย - BBC Thai



บีบีซีไทย - BBC Thai

42 นาที ·

รศ.ดร.ดลยภาค ปรีชาธิราช ผู้เชี่ยวชาญจาก ม.ธรรมศาสตร์ ฉายให้เห็นภาพใหญ่ว่าที่ผ่านมายุทธศาสตร์ความมั่นคงของไทยเน้นตั้งรับอยู่ในแผนที่ขวานทองเพียงอย่างเดียว แต่ไม่มีนโยบายเชิงรุกออกไปเพื่อสร้างเขตอิทธิพล "พอเป็นแบบนี้ก็ทำให้เกิดลักษณะสำคัญ เมื่อว่าส่งออกยาเสพติดหรือขยับเขยื้อนอะไรขึ้นมา ไทยจะตั้งรับอย่างเดียว เพราะฐานทางยุทธศาสตร์ของเรามันไม่รุก" เขากล่าว

เหตุใดไทยจัดการ "ว้าแดง" ไม่ได้ แม้เกี่ยวข้องกับสารพันปัญหา อ่านต่อที่ <https://bbc.in/3EwUbYd>





กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: พุธ 23 เมษายน 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12886

หน้า: 7(ล่าง)

Col.Inch: 73.03 Ad Value: 60,833.99 PRValue (x3): 182,501.97

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Now and Beyond: สิงคโปร์ยุคสภา ประเทศไทยไม่ไหวอย่าฝืน

สิงคโปร์ยุคสภา ประเทศไทย

ไม่ไหวอย่าฝืน



กรุงเทพธุรกิจ

Now and Beyond

วิทยา คำดำรงกุล

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC)
www.turac.tu.ac.th

นายกรัฐมนตรีลอร์ดเรนซ์ หว่องของสิงคโปร์ ประกาศยุบสภาเมื่อวันที่ 15 เม.ย. และจะจัดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ 3 พ.ค. โดยเขาประกาศว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เพื่อเป็นการขอฉันทมติจากประชาชนสิงคโปร์ว่าจะยอมให้รัฐบาลภายใต้การนำของเขาเดินหน้าแก้ปัญหาสงครามการค้าที่เกิดจากการขึ้นภาษีตอบโต้อย่างบ้าคลั่งจากประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ตามวิธีการของเขาหรือไม่

เมื่อทรัมป์ประกาศภาษีตอบโต้ในวันที่ 2 เม.ย. โดยสิงคโปร์ถูกภาษีไปเพียง 10% นั้น นายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ได้ออกมาปราศรัยกับประชาชนให้พร้อมรับผลกระทบครั้งนี้ในการประชุมสภานายกห้วงยังมีท่าทีแข็งกร้าวกับนโยบายของทรัมป์โดยประกาศว่าสิงคโปร์รู้สึกผิดหวังต่อการกระทำของสหรัฐ แถมยังกล่าวตำหนิว่าสหรัฐเป็นหัวหอกในการค้าเสรีมาตลอด ทั้งมีบทบาทผลักดันให้เกิด WTO แต่กลับเป็นผู้ทำลายการค้าเสรีด้วยมาตรการภาษีตอบโต้ครั้งนี้ จีดีพีของสิงคโปร์จะลงไป 2% จากเดิมที่คาดไว้ 3%

ใครที่ได้ฟังการปราศรัยสั้นๆ ที่นายกฯ หว่องมีต่อประชาชนของสิงคโปร์ ชัดเจนและเต็มไปด้วยการเตือนภัยให้ประชาชนพร้อมรับมือกับผลกระทบที่รุนแรง คลิปการประชุมนายกของสิงคโปร์ก็เช่นกัน แสดงให้เห็นว่าสิงคโปร์ถือเรื่องนี้เป็นเรื่องตึงเครียดและมีมาตรการออกมาพร้อมที่จะรับมือกับปัญหา แม้ว่าหลายคนจะมองว่าสิงคโปร์โดนภาษีแค่ 10% แต่ด้วยห่วงโซ่อุปทานที่เชื่อมต่อกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งสถานะของสิงคโปร์ที่พึ่งพิงการค้าระหว่างประเทศ



อย่างมาก ย่อมไม่มีทางที่จะรอดพ้นจากผลกระทบครั้งนี้

การยุบสภาของ

นายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ นอกจากจะเป็นการพยายามหาฉันทมติจากประชาชนว่าจะเห็นด้วยกับแนวทางการแก้ปัญหาของเขาและคณะรัฐมนตรีของเขามากน้อยเพียงใดแล้วยังเป็นการฉกฉวยโอกาสจากวิกฤติ เพื่อให้ประชาชนได้เห็นว่รัฐบาลของเขาเข้าใจวิกฤติครั้งนี้ และพร้อมจะเข้ามาแก้ปัญหาเต็มที่ในการหาทางออกให้ประเทศ

เพราะนายกฯ หว่องย่อมรู้ว่าจำนวนเสียงของฝ่ายค้านที่แม้ไม่อาจเทียบได้กับเสียงของฝ่ายรัฐบาลที่นำโดยพรรคกิจประชาชน (PAP) ของเขา (พรรคพีเอพีเป็นพรรครัฐบาลที่ครองอำนาจมายาวนาน ยังคงมีแนวโน้มที่จะครองที่นั่งส่วนใหญ่และชนะการเลือกตั้งเช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งแทบทุกครั้ง นับตั้งแต่สิงคโปร์ได้รับเอกราชในปี 2508) แต่จำนวนที่นั่งของฝ่ายค้านก็เพิ่มมากขึ้นจากเพียง 2 ที่นั่งเมื่อ 20 ปีก่อนมาเป็น 10 ที่นั่งในปัจจุบันซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่อาจมองข้าม

การยุบสภาในช่วงนี้จึงย่อมเป็นการฉกฉวยคะแนนบนความกังวลใจของชาวสิงคโปร์

เปรียบเทียบกับประเทศไทยนายกรัฐมนตรีไทยยังไม่เคยแสดงออกถึงความวิตกกังวลหรือแม้แต่จะบอกว่าเตรียมการเรื่องนี้มาตั้งแต่ปีที่แล้วด้วยการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบแล้ว แต่ก็แค่ลมปากที่ไม่มีอะไรเป็นขึ้นเป็นอัน ภาพและคลิปที่ออกมาระหว่างการเล่นน้ำสงกรานต์ของนายกฯ ก็ไม่ต่างกับเด็กวัยรุ่นรักความสนุกมากกว่าคนที่พร้อมจะแบกภาระอันหนักหน่วงของประเทศนี้

ทำให้เกิดคำถามว่า ขณะที่ประเทศต่างๆ วิตกกังวลร้อนร้อนค้นหาทางออกและหาทางเจรจากับสหรัฐ ประเทศไทยที่พึ่งพาการส่งออกไปสหรัฐถึง 20% และอยู่ในรายชื่อต้นๆ ที่เกิดดุลการค้าสหรัฐ แกรมโดนภาษีไป 36% ทำไมผู้นำยังมีใจไปเล่นน้ำ เหตุใดไม่สำเหนียกว่าไทยจะเจอวิกฤติยิ่งกว่าสิงคโปร์ เพราะปัญหาซับซ้อนกว่า โครงสร้างอุตสาหกรรมล้ำหลังกว่า คนยากจนกว่า และจะโดนแค่ 1% หรือต่ำกว่าในปีนี้

สิ่งที่นายกรัฐมนตรีไทยน่าจะจะมีเป็นพื้นฐาน คือการรู้ความก่อนหลังของปัญหา



และสถานการณ์ ฟังจะต้องรู้ว่าอะไรเร่งด่วน อะไรคือความสำคัญและต้องลงมือจัดการ ต้องทำงานให้ประชาชนเห็น แม้ว่าจะเป็นวันหยุดยาว นายกฯ ควรจะแสดงความเข้าใจ ปัญหาและสื่อสารดีๆ เมื่อมีโอกาสเพื่อให้ประชาชนเตรียมพร้อม บอกถึงยุทธศาสตร์ และนโยบายทั้งระยะสั้น กลาง ยาว ว่ารัฐบาล จะทำอะไร เพราะศึกครั้งนี้คือการพลิกโลก และไทยต้องเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างอย่าง มโหฬารถึงจะเอาตัวรอดได้

วันนี้ประชาชนคนไทยยังไม่รู้รัฐบาล จะเดินเกมในเรื่องนี้ชัดๆ อย่างไร แม้การจะ ออกมาพูดกับประชาชนให้เตรียมพร้อม กับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างที่น่ากลังคโปรทำ ก็ยังไม่มี นายกรัฐมนตรีไทยพูดอะไรเรื่องนี้ กับนักข่าวก็เป็นไปอย่างผิวเผินเหมือนคน ไม่ทำการบ้าน โดนคำถามหนักๆ ก็พูดออก ทะเลไปเลย ดังนั้น ควรจะถึงเวลาที่นาย กฯ ต้องตัดสินใจ ท่ามกลางความไม่รู้เรื่อง และมีดমনหนทาง ในฐานะผู้นำก็น่าจะ “ยุบสภา” เพื่อหาฉันทามติว่าประชาชน เขาพอที่จะมีนาย กฯ แบบนี้ต่อไปไหม การปรับรัฐมนตรีไม่ช่วย เพราะคุณภาพ คนในพรรคเป็นที่รู้ๆ กันอยู่

เหตุผลที่สองคือ พรรคร่วมรัฐบาล ไม่ได้ใคร่ใคร่โยตินาย กฯ บรรดารัฐมนตรี ที่มายืนเป็นวอลล์เปเปอร์นั้นดูสีหน้าก็รู้ ชัดว่ามีแต่ความหนักใจที่จะต้องคอยลุ้นว่า นาย กฯ เจนวายที่ยืนข้างหน้านั้นจะไหวไหม จะพลาดพลังกับคำถามจนเสียจริต หรือ มีประเด็นให้ไปขบขันกันต่อหรือไม่ นี่เป็น

อีกเหตุที่นาย กฯ ควรยุบสภาจะได้พิสูจน์ว่า ประชาชนจะเลือกใครระหว่างพรรคของ นาย กฯ กับพรรคร่วม จะได้ตัดความรำคาญ พรรคร่วมที่ไม่ได้รักจริง

อีกเหตุผลของการยุบสภาคือ จะได้มี โอกาสประกาศนโยบายในการหาเสียงไป เลยว่าพอนาย กฯ จะกลับมาแบบเต็มตัว จะมาควบคุมรัฐบาล จะมากำกับและชี้ นำ ทุกกระทรวง เอากันให้ชัดๆ ไม่ต้องปิดๆ บังๆ อ้อมอ้อม ให้ประชาชนรู้ชัดๆ ว่าเลือก พรรคนาย กฯ จะได้ทั้งพ่อและลูกแบบเต็มๆ ไม่มีเหนียมอาย นอกจากนั้นนโยบายอะไรที่ คราวก่อนไม่ได้หาเสียงไว้อย่างเช่น กาลิโน หรือซื้อหนี้ครัวเรือน จะได้เอามาหาเสียง ให้แจ่มแจ้ง

เหตุผลสุดท้าย สื่อมวลชนและ นักวิชาการจำนวนมากวิพากษ์วิจารณ์ นาย กฯ ทั้งในทางนโยบาย ความสามารถ สถิติปัญหา ภาวะผู้นำและอื่นๆ อีกมากมาย ควรที่นาย กฯ จะพิสูจน์ตัวเองด้วยการ ยุบสภาเลือกตั้งใหม่ หากเสียงกลับมาท่วมท้นจะได้เป็นการปิดปากเหล่านักวิจารณ์ ทั้งหลายว่า ประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ ไม่ได้เห็นอย่างสื่อมวลชนและนักวิชาการ วิจารณ์

แม้ว่าครึ่งปีที่ผ่านมาจะไม่สามารถ พิสูจน์ถึงความสามารถใดๆ ของนาย กฯ ได้ แต่หากยุบสภาเลือกตั้งใหม่เกิดจริง อย่างน้อย ก็บอกกับชาวโลกได้ว่านาย กฯ พอจะมี ความกล้าหาญอยู่บ้าง ก็พอจะเป็นบุญกับ ประเทศบ้าง



มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การศึกษา - ชีวิตคุณภาพ - ในประเทศ

วันที่: พุธ 23 เมษายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17209

หน้า: 11(บน)

Col.Inch: 48.23 Ad Value: 57,876

PRValue (x3): 173,628

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ทปอ.เผย‘ทันตะ-นิติ’คณะยอดฮิตปี’68

ทปอ.เผย‘ทันตะ-นิติ’คณะยอดฮิตปี’68

- ชี้ทำงานยืดหยุ่น-ความต้องการนักกฎหมายพุ่ง
- เตือนเทียบคะแนนต่ำสุดก่อนเลือกสมัครรอบ3

นายชาลี เจริญลาภนพรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือที่แคล ปีการศึกษา 2568 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เปิดเผยว่า ตามที่ ทปอ.ได้ประกาศผลและเฉลยคำตอบการทดสอบความรู้เชิงวิชาการ หรือ A-Level และประกาศผลคะแนนการพิจารณาข้อได้เปรียบเมื่อเร็ว ๆ นี้ และมีการเปิดเผยคะแนนรวม กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) โดยนำคะแนนผู้ที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของ กสพท ทั้งหมด กว่า 10,000 ราย รวมคะแนน A-Level 17 วิชา และ TPAT1 การวัดความถนัดทางวิชาชีพแพทย์ มารวมให้เป็นคะแนนเต็ม 100 ตามค่าน้ำหนักของ กสพท แล้วนำมาเรียงลำดับแบ่งตามช่วงคะแนน รวมถึงเปรียบเทียบช่วงคะแนนต่ำสุดระหว่างปี 2567 และปี 2568 เพื่อให้นักเรียนได้รู้ผล



ชาลี เจริญลาภนพรัตน์

คะแนนของตัวเองว่าสามารถเลือกสมัครได้เหมาะสมกับตัวเอง ซึ่งไม่ได้มีเฉพาะคะแนนรวมของกลุ่ม กสพท เท่านั้น ยังรวมถึงคณะอื่นๆ เช่น บัญชี วิศวกรรมศาสตร์ ด้วยนั้น และเท่าที่ดูพบว่าผลคะแนนต่ำสุดของปี 2568 สูงขึ้นกว่าปี 2567 ดังนั้น จึงไม่อยากให้นักเรียนประมาท เพราะเวลาเลือกคณะ/สาขาไปแล้ว อาจจะต้อง

เพื่อใจไว้ด้วย เพราะว่าการที่คิดว่า คะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา ก็อาจมีคะแนนสูงมากขึ้น เช่น กลุ่มแพทย์ ซึ่งคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ 75 ดังนั้นก่อนเลือกคณะ/สาขาในรอบที่ 3 รอบแอดมิชชัน ซึ่งจะเริ่มรับสมัครต้นเดือนพฤษภาคม อยากให้นักเรียนดูคะแนนคาดการณ์จาก ทปอ. ก่อนเลือก

หากคะแนนสูงกว่าคะแนนต่ำสุดปี 2568 ก็อาจจะถือว่าอยู่ในระดับที่ปลอดภัย

“สำหรับคณะ/สาขา ยอดนิยมในปี 2568 อาจจะยังไม่ชัดเจน แต่เท่าที่ดูเทรนด์ในโซเชียลระยะหลัง คณะทันตแพทยมาแรงกว่า แพทย์ในกลุ่มอื่น ๆ ส่วนหนึ่งเพราะมีเวลาการทำงานที่ยืดหยุ่น และรายได้ไม่ต่างกับแพทย์ทั่วไปมากนัก อีกทั้งการทำงานยังมีความเครียดน้อยกว่า แพทย์สาขาอื่นๆ ส่วนสายสังคมศึกษา พบว่าคณะ/สาขาที่มีผู้เลือกสมัครค่อนข้างมาก คือ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีและคณะนิติศาสตร์ ที่มาแรง อาจเพราะโลกปัจจุบันมีความต้องการนักกฎหมายมากขึ้น ส่วนคณะพยาบาลศาสตร์ยังคงมาเป็นอันดับ 1 เช่นทุกปี เพราะเป็นวิชาชีพที่มีความมั่นคง ทั้งนี้ ทปอ.ยังคงพัฒนาระบบที่แคลอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ และในอนาคตมีความคิดว่าจะนำระบบปัญญาประดิษฐ์ หรือ เอไอ มาใช้ในการประมวลผลให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน และนำผลจากการเลือกคณะ/สาขาของนักเรียน ไปใช้ในการทำนายกำลังคนของประเทศในอนาคต เป็นการนำข้อมูลที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด เพื่อให้องค์กรอื่นๆ ที่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับทักษะแรงงานสามารถนำไปวางแผนนโยบายต่างๆ ได้แม่นยำมากยิ่งขึ้น” นายชาลีกล่าว



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: พุธ 23 เมษายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17209

หน้า: 7(บนขวา)

Col.Inch: 23.02 Ad Value: 27,624

PRValue (x3): 82,872

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: อจ.แนะเพิ่มทักษะแรงงานดึงดูดลงทุน

อจ.แนะเพิ่มทักษะแรงงานดึงดูดลงทุน

เมื่อวันที่ 22 เมษายน นายเกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยมติการเลื่อนนัดระหว่างสหรัฐอเมริกา กับคณะเจรจาทีมไทยแลนด์จากวันที่ 23 เม.ย.2568 ออกไปอย่างไม่มีกำหนดว่า แม้สถานะและบทบาทของไทยจะตกอยู่ในสภาวะเสียเปรียบ ต้องจับตัวบนโต๊ะเจรจาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การเลื่อนการเจรจากครั้งนี้ ไทยควรใช้จังหวะนี้ กลับมาทบทวนประเด็นข้อเสนอละเอียดและข้อแลกเปลี่ยนให้รอบด้านมากขึ้น คอยสังเกตผลการต่อรองของประเทศอื่นเพื่อเปรียบเทียบ จะช่วยเพิ่มความได้เปรียบให้ไทย คณะทำงานไทยในการเจรจาต้องรักษาสอดคล้องระหว่างการยื่นเงื่อนไขหรือข้อเสนอละเอียด เพื่อให้สหรัฐพอใจ กับรักษาจุดยืนเป็นกลาง ไม่เดินตามสหรัฐมากเกินไป ป้องกันไม่ให้เกิดรอยร้าวกับจีน เพราะจีนประกาศตอบโต้แข็งกร้าวต่อทุกประเทศจะทำข้อตกลงทางการค้ากับสหรัฐ และร่วมจำกัดการค้าจีน แม้ว่าไทยต้องบาดเจ็บจากกรณีต้องนำเข้าสินค้าจากสหรัฐมากขึ้น แต่ต้องคำนึงคือทำอะไรไม่ให้ข้อตกลงมาทำลายรากฐานทางเศรษฐกิจของไทย เช่น หากต้องนำเข้าสินค้าการเกษตรมากขึ้น รัฐจะมีมาตรการดูแลเกษตรกรไทย หรือหากต้องซื้อยุโรปกรณีหรือเทคโนโลยีทางทหารของอเมริกา ต้องไม่ใช่เพียงแค่นำมาใช้ในทางสงครามเท่านั้น แต่

ต้องนำมาต่อยอดเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมอื่นๆ ด้วย

“ไทยอาจบาดเจ็บระยะสั้น ต้องนำเข้าสินค้าสหรัฐเพิ่ม แต่ไม่ควรกังวลเกินไป ถึงอย่างไรสิ่งเหล่านี้ต้องเกิดแน่ โจทย์ใหญ่คือทำอย่างไรป้องกันบาดเจ็บระยะยาว ไม่ควรแก้เพียงแค่ลดเงื่อนไขการซื้อขายรายสินค้า เป็นการแก้ระยะสั้น แต่ควรใช้โอกาสนี้แก้ระยะยาว เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมากขึ้น จะช่วยลดต้นทุน ไม่ต้องบาดเจ็บมากนัก” นายเกียรติอนันต์กล่าว

เมื่อถามถึงกรณีไทยอาจจะกำลังประสบภาวะสูญญากาศด้านการลงทุน นายเกียรติอนันต์กล่าวว่า เชื่อว่าผู้ประกอบการต่างชาติตัดสินใจชะลอการลงทุนไปแล้ว ตั้งแต่ที่ทราบข่าวทรัมป์ได้เป็นประธานาธิบดีสหรัฐ นักลงทุนก็เกิดความไม่เชื่อมั่น ฉะนั้นต้องหันกลับมาแก้ปัญหาภายในประเทศ ต้องสร้างกำลังคนทักษะสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

“เคยมีการวิจัย ต้องยกระดับแรงงานอย่างน้อย 12 ล้านคน เมื่อนักลงทุนมองเห็นว่าแรงงานของเรามีคุณภาพ ทักษะสูง มีประสิทธิภาพจริงๆ จะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้เขาตัดสินใจอยากลงทุนกับเราในระยะยาว ในระยะ 90 วันนี้ หากเราออกตัวเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้เร็ว ทำให้นักลงทุนเห็นวิสัยทัศน์ แม้ว่าจะเสี่ยงเรื่องกำแพงภาษี แต่เขาก็จะรู้สึกว่ายั่งยืน” ผศ.ดร.เกียรติอนันต์กล่าว



• รศ.ดร.ตราวุธ เรืองสุวรรณ
ภาควิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



โดยทั่วไปแล้ว ประเทศส่วนใหญ่จะได้รับแรงกระแทกทางอุปทานที่เบาว่าสหรัฐมาก หากพวกเขาเลือกที่

จะตอบโต้ ประเทศเหล่านี้ จะเห็นการหดตัวของอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับประมาณ -0.1% ถึง -0.3% ของ GDP เท่านั้น ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับจำกัด สาเหตุที่ผลกระทบเบากว่า ก็เพราะว่า หากประเทศเหล่านี้ตัดสินใจตอบโต้ พวกเขาจะเก็บภาษีเฉพาะกับสินค้านำเข้าจากสหรัฐ เท่านั้น ไม่ได้ขยายไปยังหลายประเทศหรือหลายสินค้าเหมือนที่สหรัฐทำ

สำหรับแรงกระแทกทางอุปสงค์ ซึ่งเกิดควบคู่ไปกับนโยบายภาษีศุลกากรนั้น มีแนวโน้มว่า จะส่งผลกระทบต่อประเทศคู่ค้าของสหรัฐ มากกว่าที่จะกระทบสหรัฐเอง เมื่อสหรัฐ กำหนดภาษีศุลกากรเพิ่มขึ้น สินค้าที่ส่งออกมายังสหรัฐจากประเทศอื่น ๆ ก็จะมีราคาสูงขึ้น ส่งผลให้ความต้องการลดลง ระดับของผลกระทบนี้จะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคา (Price Elasticity of Demand)

กล่าวคือ หากอุปสงค์มีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของราคา ผลกระทบจะรุนแรง แต่หากไม่อ่อนไหว ผลกระทบจะน้อย ไม่ว่าจะมีการตอบโต้ด้วยภาษีหรือไม่ก็ตาม ผลที่ตามมาคือ ประเทศผู้ส่งออกจะขายได้น้อยลงในตลาดสหรัฐ

สำหรับประเทศส่วนใหญ่

ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของ "กาสิโน" (จบ)



ผลกระทบจากแรงกระแทกด้านอุปสงค์นี้จะอยู่ที่ประมาณ -0.2% ถึง -0.6% ของอัตราการเติบโต GDP ซึ่งถือว่าเป็นผลกระทบที่มีนัยสำคัญ แต่ยังอยู่ในระดับที่สามารถรองรับได้

อย่างไรก็ตาม สำหรับบางประเทศที่โดนภาษีศุลกากรในระดับสูงผิดปกติ และมีการพึ่งพาการส่งออกไปยังสหรัฐ ในสัดส่วนสูง เช่น **ประเทศเวียดนาม** ผลกระทบจากอัตราภาษีอาจเลวร้ายถึงขั้นทำให้ GDP หดตัวมากกว่า -6% ซึ่งเป็นผลกระทบรุนแรงในระดับทำลายเศรษฐกิจ

แต่กระนั้นก็ตาม **สหรัฐ** ก็มีแนวโน้มที่จะเผชิญกับแรงต้านในการส่งออก (Export Headwinds) เช่นกัน เมื่อประเทศคู่ค้าเริ่มเก็บภาษีเพื่อตอบโต้ แม้ว่าการส่งออกจะไม่ได้มีสัดส่วนสำคัญมากต่อเศรษฐกิจของสหรัฐ เมื่อเทียบกับประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่อื่น ๆ เช่น เยอรมนี หรือ จีน

แต่เนื่องจากสหรัฐทำสงครามการค้าแบบ 360 องศา เมื่อผลกระทบจากแต่ละประเทศสะสมเข้าด้วยกัน ก็อาจสร้างผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อเศรษฐกิจของสหรัฐได้ในภาพรวม หากมีการตอบโต้จากประเทศคู่ค้าทั่วโลกอย่างเป็นวงกว้าง (Universal Retaliation) ผลกระทบต่อ GDP ของสหรัฐอาจอยู่ที่ประมาณ -0.5% ซึ่งถือว่าเป็นผลกระทบที่มีขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่เศรษฐกิจของสหรัฐอ่อนแออยู่แล้วในปัจจุบัน

สำหรับผลกระทบรองจากสงครามการค้า 360 องศา แม้ว่าแรงกระแทกทางอุปทานและอุปสงค์จะเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ แต่ผู้บริหารก็ควรตระหนักถึงปัจจัยรองอีก 5 ประการ ที่สามารถส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจได้เช่นกัน ปัจจัยเหล่านี้ล้วนมีทิศทางที่เป็นลบต่อเศรษฐกิจ แม้ว่าบางครั้งในอดีตอาจ



ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,251

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธที่ 24 - เสาร์ 26 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 4090

หน้า: 5(ซ้าย)

Col.Inch: 83.38 Ad Value: 104,308.38 PRValue (x3): 312,925.14

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: เศรษฐกิจ...อีกนิดก็หลักสี่(.ศูนย์): ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ...

เคยส่งสัญญาณหลอก (False Alarms) และในบางกรณีก็อาจให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าที่คาดไว้ในช่วงที่การคาดการณ์มีตม

1.ความเชื่อมั่น (Confidence)

แรงกระแทกจากภาษีศุลกากรมีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจและผู้บริโภค ซึ่งอาจทำให้เกิดความลังเลในการใช้จ่าย การลงทุน และการจ้างงาน แม้ว่าความเชื่อมั่นจะถูกใช้เป็นสัญญาณเตือนที่สำคัญ แต่ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ความแม่นยำของสัญญาณนี้กลับน่าสงสัย เช่น มีกรณีที่ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคอยู่ในระดับต่ำแต่การบริโภคกลับยังแข็งแกร่งอยู่ อย่างไรก็ตาม หากความเชื่อมั่นลดลงอย่างรุนแรงก็ยังคงเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญอย่างจริงจัง

2.ผลกระทบจากความมั่งคั่ง (Wealth Effects)

ตลาดหุ้นดิ่งลงหลังจากความหวังของนักลงทุนที่ว่า ภาษีจะปรับขึ้นเพียงเล็กน้อยเพียงหลายสัปดาห์ เมื่อวันที่ 2 เมษายน ราคาหุ้นที่ลดลงนำไปสู่ความมั่งคั่งของนักลงทุนที่ลดลง ซึ่งกลายเป็นแรงกดดันต่อการบริโภค และเป็นแรงกดดันต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ

อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมงบดุลของครัวเรือนและบริษัทส่วนใหญ่ยังอยู่ในสถานะที่แข็งแกร่งในเชิงประวัติศาสตร์ และไม่ใช่ว่าทุกตลาดหมี (Bear Market) จะนำไปสู่ภาวะเศรษฐกิจถดถอยเช่นในปี 2022 ที่ตลาดหุ้นสหรัฐตกลงกว่า 25% แต่เศรษฐกิจยังไม่เข้าสู่ภาวะถดถอย

3.ความผิดพลาดของนโยบายการเงิน (Monetary Policy Errors)

นโยบายการเงินมีเป้าหมายหลักสองประการ ได้แก่ การรักษาเสถียรภาพของราคา และการจ้างงานเต็มที่ สภาพแวดล้อมนโยบายภาษีศุลกากรจะผลักดันให้ราคาสินค้าสูงขึ้นหรือ เงินเฟ้อ

ในขณะเดียวกันก็ลดการเติบโตทางเศรษฐกิจและการจ้างงาน แม้กระทั่งก่อนวันที่ 2 เมษายน ธนาคารกลางสหรัฐ (Fed) ก็ได้เน้นย้ำถึงระดับความไม่แน่นอนที่สูงขึ้นเกี่ยวกับเงินเฟ้อและการเติบโตอยู่แล้ว ดังนั้นเส้นทางข้างหน้าของ Fed จึงเปรียบเสมือนการเดินบนลวดสลิงและเพิ่มความเสี่ยงของการผิดพลาดเชิงนโยบาย เช่น การตั้งอัตราดอกเบี้ยไว้สูงเกินไปหรือต่ำเกินไป

4.ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness)

แม้ว่าผู้คนมักมองว่า สินค้านำเข้าเป็นเพียงสินค้าสำหรับผู้บริโภค แต่ในความเป็นจริงแล้วประมาณ 50% ของสินค้านำเข้าคือวัตถุดิบหรือเครื่องมือสำหรับการผลิตของธุรกิจอเมริกัน เช่น เครื่องจักรหรือเหล็ก

ดังนั้น ผลกระทบของการขึ้นภาษีจึงไม่ได้เกิดขึ้นแค่จากการบริโภคที่ลดลง เพราะราคาสินค้าแพงขึ้นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ผลิตภายในประเทศ เพราะ

ต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นจากการใช้วัตถุดิบในประเทศแทนการนำเข้า

5.แรงกระแทกเพิ่มเติม (Additional Shocks)

ยังมีความเสี่ยงจากแรงกระแทกอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นเพิ่มเติม ทั้งในลักษณะที่มาจากภายในระบบ (Endogenous) เช่น ความวุ่นวายทางการเงินที่เกิดจากนโยบายภาษี ซึ่งอาจทำให้ต้นทุนทางการเงินเพิ่มสูงขึ้น และก่อให้เกิดหนี้เสียในระบบธนาคารตามมาอย่างไม่สามารถคาดการณ์ได้ หรืออาจเป็นแรงกระแทกที่มาจากภายนอก (Exogenous) เช่น สงคราม ภัยพิบัติธรรมชาติ พายุสุริยะ หรือโรคระบาด ซึ่งหากเกิดขึ้นในช่วงที่เศรษฐกิจอ่อนแออยู่แล้ว ก็จะส่งผลร้ายแรงมากยิ่งขึ้น

ผู้บริหารควรจับตาช่องทางของผลกระทบรองเหล่านี้ อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งทำความเข้าใจถึงกลไกและพลังของมัน เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมและตอบสนองได้อย่างทันทั่วทั้งด้วยผลกระทบระยะยาวที่ไม่แน่นอน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่มีขนาดใหญ่และขยายตัวในวงกว้าง เช่น ระบบภาษีศุลกากรที่เปลี่ยนไปอย่างมากเช่นนี้ มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในเชิงโครงสร้างระยะยาว (Structural Impact) อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ●